



WILPF statement to the CSP7 on ATT Implementation

31 August 2021

Delivered by Diana Salcedo, WILPF Colombia

<<Spanish version below>>

Please check against delivery

The Women's International League for Peace and Freedom (WILPF) appreciates the many inputs and presentations delivered by diverse experts and states in the context of the Working Group on Effective Treaty Implementation (WGETI) and its three sub-working groups, throughout the CSP7 meeting cycle.

Our intervention offers three comments:

First, WILPF has contributed actively throughout this meeting cycle to the work conducted in the sub-working group on articles 6 and 7 with respect to unpacking key concepts and methodologies. We note that some of the concerns we and other delegations expressed about the value, duration, risks, and low participation in the "key concepts" exercise are reflected in the WGETI Chair's draft report to CSP7.

The Facilitator has indicated an intention to proceed to the next stage of the work plan. We will continue to engage as well as monitor the discussions and would also point to the [comparative analysis of the responses to the survey](#) that WILPF prepared in April 2021 as a potential resource for this work. We do remain concerned that so far the amount of states parties contributing actively to this discussion is relatively small and we hope for more diverse engagement in the next meeting cycle. More broadly, we would also urge that states parties do not allow this exercise to become a distraction from other important matters relating to Treaty implementation in general and from rigorous application of articles 6 and 7 to their exports in particular.

Second, preventing diversion is an objective of the ATT.

But it is also not the only objective of the ATT and there are other instruments and fora which address diverted and illicit weapons in a more focused way. Ensuring complementarity with their outputs and procedures is important for achieving the intended impact. Regarding the draft paper found in Annex A, this paper is a contribution to these broader efforts but would benefit from greater detail and tailoring, such as through adding risk indicators, or bringing in experience and learning from these other fora.

Third, while work on diversion is welcome, it should not become the sole focus of the ATT community's efforts. The other Treaty objectives cannot be overlooked. Building on the above

points and our past contributions to ATT meetings, WILPF again calls on ATT states parties to take a more robust, reality-based, and compliance-oriented approach to the subject of Treaty implementation.

In order for the ATT to have its intended impact and maintain credibility, it is time to forego discussions that occur in a vacuum and to account for actual practice and transfers of concern, of which the daily news cycle—and the CSP7 side events calendar— provide ample evidence. In past statements and in other formats, we have suggested various mechanisms that could take this up, ranging from additional sub-working groups, to encouraging states parties to raise concerns about specific transfers and their impacts in their conference statements and submissions, as civil society has done for years. The recently adopted peer review mechanism of the UN Convention against Transnational Organized Crime, and its Firearms Protocol, may serve as another model.

As we move into another meeting cycle, we wish to reiterate that ATT compliance and implementation is an issue for all, and is not conditional.

Thank you.

Declaración de WILPF a la CSP7 sobre la implementación del TCA

31 de Agosto de 2021

Pronunciada por Diana Salcedo, Limpal Colombia

La Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad (WILPF) agradece las numerosas aportaciones y presentaciones realizadas por diversos expertos y Estados en el contexto del Grupo de Trabajo sobre la Implementación Eficaz del Tratado (WGETI) y sus tres subgrupos de trabajo, a lo largo del ciclo de reuniones de la CSP7.

Nuestra intervención ofrece tres comentarios:

En primer lugar, WILPF ha contribuido activamente a lo largo de este ciclo de reuniones a la labor realizada en el subgrupo de trabajo sobre los artículos 6 y 7 ~~en~~ respecto a desentrañar conceptos y metodologías claves. Observamos que algunas de las preocupaciones que nosotr@s y otras delegaciones expresamos sobre el valor, la duración, los riesgos y la escasa participación en el ejercicio de los "conceptos clave" se reflejan en el proyecto de informe de la Presidencia del WGETI a la CSP7.

El facilitador ha indicado su intención de pasar a la siguiente fase del plan de trabajo. Seguiremos participando y monitoreando los debates y también dirigiremos la atención al [análisis comparativo de las respuestas a la encuesta que WILPF preparó en abril de 2021](#) como un recurso potencial para este trabajo. Nos sigue preocupando que, hasta ahora, el número de Estados Parte que han contribuido activamente a este debate es relativamente pequeño y esperamos una participación más diversa en el próximo ciclo de reuniones. En términos generales, también instamos a los Estados Parte a que no permitan que este ejercicio se convierta en una distracción de otros asuntos importantes relacionados con la aplicación del Tratado en general y de la aplicación rigurosa de los artículos 6 y 7 a sus exportaciones en particular.

En segundo lugar, la prevención del desvío es un objetivo del TCA.

Pero tampoco es el único objetivo del TCA y existen otros instrumentos y foros que abordan las armas desviadas e ilícitas de forma más específica. Garantizar la complementariedad con sus resultados y procedimientos es importante para lograr el impacto previsto. En cuanto al borrador del documento que se encuentra en el Anexo A, este documento es una contribución a estos esfuerzos más amplios, pero se beneficiaría de un mayor detalle y adaptación, como por ejemplo añadiendo indicadores de riesgo o aportando la experiencia y el aprendizaje de estos otros foros.

En tercer lugar, aunque el trabajo sobre el desvío es bienvenido, no debería convertirse en el único foco de los esfuerzos de la comunidad del TCA. Los demás objetivos del Tratado no pueden pasarse por alto. Basado en los puntos anteriores y en nuestras contribuciones previas a las reuniones del TCA, WILPF vuelve a pedir a los Estados Parte del TCA que adopten un enfoque más sólido, basado en la realidad y orientado al cumplimiento del tema de la implementación del Tratado.

Para que el TCA tenga el impacto previsto y mantenga su credibilidad, es hora de renunciar a los debates que se producen en el vacío y dar cuenta de la práctica real y de las transferencias preocupantes, de las que el ciclo diario de noticias—y el calendario de eventos paralelos de la CSP7—ofrecen amplias pruebas. En declaraciones anteriores y en otros formatos, hemos sugerido varios mecanismos que podrían abordar esta cuestión, desde subgrupos de trabajo adicionales, hasta animar a los Estados Parte a plantear sus preocupaciones sobre transferencias específicas y sus impactos en sus declaraciones y presentaciones a la conferencia, como lo ha hecho la sociedad civil durante años. El mecanismo de revisión por pares de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y su Protocolo sobre Armas de Fuego, recientemente adoptado, puede servir de modelo.

Mientras avanzamos en otro ciclo de reuniones, deseamos reiterar que el cumplimiento y la implementación del TCA es una cuestión que afecta a todos y no está condicionada.

Gracias.